



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αριθ. 10 /2008
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Σ.Α.Τ.Ε.

Γ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Συνεδρίαση της 8-1-2008

Σύνθεση :

- Πρόεδρος :** Γεώργιος Πουλάκος, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.
- Μέλη:** Πασχάλης Κισσούδης, Νικόλαος Μαυρίκας, Ιωάννης Τρίαντος, Αλέξανδρος Καραγιάννης, Ιωάννης Διονυσόπουλος, Ανδρέας Χαρλαύτης, Ασημίνα Ροδοκάλη, Νομικοί Σύμβουλοι.
- Εισηγητής :** Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ., γνώμη άνευ ψήφου.
- Αριθμ. Ερωτήμ.:** Με αρ. πρωτ. 66102/26-11-2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών – Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- Περίληψη Ερωτήμ.:** α) Αν δύναται να υπογραφεί νομίμως εργολαβική σύμβαση μεταξύ της προσωρινής μειοδότηδος «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» και του Ελληνικού Δημοσίου για το έργο «Κατασκευή των εσωτερικών εγκαταστάσεων φυσικού αερίου και αντικατάσταση καυστήρων πετρελαίου με καυστήρες φυσικού αερίου στις εγκαταστάσεις κεντρικής θέρμανσης Σχολείων και άλλων δημόσιων κτιρίων Δήμων των νομών Αττικής, Θεσσαλονίκης, Λάρισας και Μαγνησίας», δεδομένου ότι η ανωτέρω Εταιρεία σε χρόνο μη προβλεπόμενο από τη

Σ.Α.Τ.Ε.

Διακήρυξη δεν απέδειξε την κατά την ημέρα του διαγωνισμού ασφαλιστική της ενημερότητα ως προς το έργο «Συντήρηση στο οδικό δίκτυο του Δήμου Πετρούπολης» και προσεκόμισε αναληθή βεβαίωση ασφαλιστικής της ενημερότητας για το έργο «Άμεσες επεμβάσεις και αποκατάσταση κοίτης και πρηνών στο ανοικτό τμήμα του ποταμού Κηφισού και σε άλλα ρέματα», πλην όμως στη συνέχεια και σε χρόνο προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη απέδειξε δια νομίμων βεβαιώσεων την ασφαλιστική της ενημερότητα κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ως προς τα δύο (2) ανωτέρω έργα.

β) Αν πέραν της αποστολής προς το ΙΚΑ Ομονοίας ως εκδούσης Αρχής της αληθούς και της αναληθούς βεβαιώσεως ασφαλιστικής ενημερότητας της «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» η ερωτώσα Υπηρεσία οφείλει να προβεί και σε άλλη περαιτέρω ενέργεια.

γ) Αν, εν όψει των ανωτέρω, ανακύπτει ευθύνη ως προς την ερωτώσα Υπηρεσία.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε ομόφωνα ως εξής :

Ι.Α.α. Το άρθρο 4 παρ. 1, 9 του Ν. 1418/1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (Φ.Ε.Κ. Α-23), όπως η παρ. 9 προστέθηκε με το άρθρο 1 παρ. 6 του Ν. 2229/1994 (Φ.Ε.Κ. Α-138) ορίζει τα εξής :

«1. Τα δημόσια έργα κατασκευάζονται:

α) Απο ειδικευμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις όπως ορίζεται στο νόμο αυτόν..... β).....9. Κατά την κατάθεση της προσφοράς κάθε προσφέρουσα εργοληπτική επιχείρηση υποχρεούται, εκτός από τις βεβαιώσεις, που προβλέπονται στην παρ. 7 του άρθρου 16 του παρόντος νόμου, να υποβάλει βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των ασφαλιστικών εισφορών και τη φορολογική ενημερότητα για τα δημόσια έργα που εκτελεί μόνη της ή σε κοινοπραξία. Η μη προσκόμιση των ανωτέρω



στοιχείων αποτελεί λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από το διαγωνισμό και επιβολής των προβλεπόμενων από το νόμο διοικητικών ποινών».

β. Το άρθρο 4 παρ. 1, 4 του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων» (Φ.Ε.Κ. Α-223) ορίζει τα ακόλουθα :

Σ.Α.Τ.Ε.

« 1. Η δημοπρασία για την ανάθεση κατασκευής έργου διενεργείται με βάση τη σχετική διακήρυξη.....

ζ. Η διακήρυξη για τη διενέργεια ανοικτής δημοπρασίας περιέχει τα εξής τουλάχιστον στοιχεία, ανάλογα με το σύστημα υποβολής προσφοράς :

.....

3. Τα τυχόν απαιτούμενα πρόσθετα δικαιολογητικά, όπως δηλώσεις, αναλύσεις, παρατηρήσεις και άλλα.....».

γ) Στην από Δεκέμβριο 2006 Διακήρυξη ανοικτής δημοπρασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης – Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου «Κατασκευή εσωτερικών εγκαταστάσεων φυσικού αερίου στις εγκαταστάσεις κεντρικής θέρμανσης Σχολείων και άλλων Δημόσιων κτιρίων των Δήμων των νομών Αττικής, Θεσσαλονίκης, Λάρισας και Μαγνησίας» ορίζονται πλην άλλων και τα εξής :

«Άρθρο 22 : Επαγγελματικά προσόντα.

Κάθε εργοληπτική Επιχείρηση, που μετέχει στο διαγωνισμό μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα : 1..... 2.....

3. Να έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών Κοινωνικής Ασφάλισης σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία (εφ' όσον είναι ημεδαπή ή αλλοδαπή μεν, αλλά που έχει ήδη αναπτύξει δραστηριότητα στην Ελλάδα), ή σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη.....».

«Άρθρο 23 : Δικαιολογητικά.

Κάθε εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας οφείλει να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22, προσκομίζοντας πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα (κατά το άρθρο 11 του Ν. 2690/1999 – Φ.Ε.Κ. Α-45) αντίγραφα τους τα παρακάτω δικαιολογητικά :

.....

23.2 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας.

23.2.1 Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την Α.Π. Δ15/ΟΙΚ. 10128/25-6-2003/ΥΠΕΧΩΔΕ απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψήφιου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.

23.2.2. Σ.Α.Τ.Ε.

Εφ' όσον διαπιστωθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο, ότι ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε ψευδή δήλωση κατά την παροχή σημαντικών πληροφοριών που ζητούνται στον εν λόγω διαγωνισμό, αποκλείεται».

«Άρθρο 4 : Διαδικασία κατάθεσης και εξέτασης των προσφορών.

4.2 Έγκριση αποτελέσματος της Δημοπρασίας - Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης

α) Η Προϊσταμένη Αρχή αποφασίζει και εγκρίνει ή ακυρώνει συνολικά ή μερικά το αποτέλεσμα της δημοπρασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν.3263/2004, όπως τροποποιήθηκαν με την παρ. 7 του άρθρου 4 του ν. 3481 /06. Η απόφαση αυτή κοινοποιείται στους διαγωνιζόμενους (εκτός του μειοδότη). Μετά τη λήξη της σχετικής διαδικασίας και τη διεξαγωγή του (κατά το νόμο) προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας του διαγωνισμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και την έκδοση του αναγκαίου πιστοποιητικού διαφάνειας εκ μέρους του Ε.Σ.Ρ. ή την άπρακτη πάροδο της νόμιμης προθεσμίας κατά το άρθρο 6 του ν. 3310/05, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το ν. 3414/05, προσκαλείται ο μειοδότης να προσκομίσει κατά τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 3263/04 (όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την παρ. 6 α' του άρθρου 4 του ν. 3481/06), μέσα σε προθεσμία τουλάχιστον δέκα (10) ημερών ή και περισσότερων κατά την κρίση της Προϊσταμένης Αρχής, ισχύουσα βεβαίωση



εγγραφής στο μητρώο (εφόσον η αρχική δεν ισχύει πλέον) και επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά των παρ. 23.2.1 (οι ημεδαποί) και 23.2.2, (β), (γ) και (δ) (οι αλλοδαποί) της παρούσας, εφόσον έχει λήξει ο χρόνος ισχύος τους, καθώς και τα δικαιολογητικά της παρ. 24.1.5 (περί ονομαστικοποίησης των μετοχών)..... Επίσης προσκομίζονται και ελέγχονται τα αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, εάν από την Ενημερότητα Πτυχίου που προσκομίσθηκε στο διαγωνισμό προκύπτει ότι κατά την ημέρα του διαγωνισμού ή την ημέρα διεξαγωγής του ελέγχου των δικαιολογητικών του αναδόχου είχε (ή έχει αντίστοιχα) λήξει ο χρόνος ισχύος των προσκομισθέντων για την έκδοσή της. Από τα ως άνω αποδεικτικά πρέπει να αποδεικνύεται ότι ο ανάδοχος ήταν ενήμερος φορολογικά και ασφαλιστικά και κατά την ημέρα του διαγωνισμού, σύμφωνα με την υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή του. Τα στοιχεία ελέγχονται από την Προϊσταμένη Αρχή και, εφόσον δεν έχουν εκλείψει οι προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, κοινοποιείται η εγκριτική του αποτελέσματος του διαγωνισμού απόφαση στο μειοδότη (σύναψη σύμβασης), με πρόσκληση για την υπογραφή της σύμβασης κατά το άρθρο 26 του Π.Δ.609/85 σε ορισμένο τόπο και χρόνο προσκομίζοντας, μεταξύ των άλλων που προβλέπονται από τα συμβατικά τεύχη και τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης.

β) Αν τα ζητούμενα δικαιολογητικά δεν προσκομίστούν εμπρόθεσμα, ή αν τα προσκομισθέντα είναι ελλιπή, ή αν δεν υφίστανται πλέον οι απαιτούμενες προϋποθέσεις καταλληλότητας του μειοδότη, η Προϊσταμένη Αρχή ανακαλεί την απόφαση κατακύρωσης και εγκρίνει την ανάθεση της κατασκευής στην αμέσως επόμενη, κατά σειρά μειοδοσίας, Εργοληπτική Επιχείρηση ή Κοινοπραξία, επαναλαμβάνοντας τη διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις και ούτω καθ' εξής. Η Προϊσταμένη Αρχή είναι υποχρεωμένη να γνωστοποιήσει στον δεύτερο μειοδότη την έκβαση του επανελέγχου των δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη, πριν την κοινοποίηση της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος στο μειοδότη.....».

Π. Από το συνδυασμό και την ερμηνεία των παραπάνω διατάξεων προκύπτουν τα εξής :

Α.α. Η Διακήρυξη της δημοπρασίας αποτελεί διοικητική κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τη δημοπρασία και δεσμεύει τόσο τη Διακηρύττουσα Αρχή, όσο και τους διαγωνιζομένους (Επαμ. Σπηλιωτόπουλου Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, έκδ. 10^η, σελ. 203 επ., Απ. Γέροντα Δίκαιο Δημοσίων Έργων, έκδ. 2000, σελ. 191). Οι διατάξεις της σε συνδυασμό με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του νόμου επιβάλλεται να τηρούνται, άλλως η παράβαση αυτών επιφέρει ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και καθιστά απαράδεκτες τις προσφορές των διαγωνιζομένων (Ολ. Σ.Τ.Ε. 1415/2000, Ολ. Ν.Σ.Κ. 117/2003, Σ.Τ.Ε. 4343/2005, Σ.Τ.Ε. 1945/2001, Ν.Σ.Κ. 14/2007, Ν.Σ.Κ. 1/2006, Ν.Σ.Κ. 333/2003).

β. Εν προκειμένω αναγκαίος κατά τη Διακήρυξη όρος για τη νομιμότητα της υπογραφής εργολαβικής συμβάσεως μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της μειοδότης Εταιρείας «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» είναι, πλην άλλων, η κατόπιν προσκλήσεως μετά την έκδοση της περί προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας πράξεως του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απόδειξη εκ μέρους της με την προσκομιδή νομίμων βεβαιώσεων του Ι.Κ.Α. της υπάρξεως της κατά την ημέρα του διαγωνισμού (13-3-2007) απαιτούμενης ασφαλιστικής της ενημερότητας, πλην άλλων και ως προς τα έργα α) «Συντήρηση στο οδικό δίκτυο του Δήμου Πετρούπολης» και β) «Άμεσες επεμβάσεις και αποκατάσταση κοίτης και πρανών στο ανοιχτό τμήμα του ποταμού Κηφισού και σε άλλα ρέματα». Δεδομένου ότι η εν λόγω Εταιρεία μετά την έκδοση της με αρ. 724/2007 θετικής πράξεως προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δηλαδή σε χρόνο ρητώς επιβαλλόμενο από τη Διακήρυξη, προσκλήθηκε και προσεκόμισε εμπροθέσμως τις νόμιμες και μη αμφισβητούμενες α) ως προς το πρώτο έργο τη με αρ. πρωτ. 34528/Δ 1918/07/26-9-2007 βεβαίωση ασφαλιστικής της ενημερότητας στις 13-3-2007 του Ι.Κ.Α. Αγ. Αναργύρων Αττικής β) ως προς το δεύτερο έργο τις με αρ. πρωτ. 11436/28-9-2007 και 11507/2-10-2007 βεβαιώσεις του Ι.Κ.Α. Ομοιοίας περί ασφαλιστικής της ενημερότητας στις 13-3-2007 αλλά και από 2-2-2007 έως και 1-8-2007 αντιστοίχως, πληρούνται οι προϋποθέσεις των προαναφερθέντων άρθρων της Διακηρύξεως και σε ό,τι αφορά την απόδειξη της ασφαλιστικής της ενημερότητας και ως εκ τούτου η Διοίκηση δύναται να προέλθει νομίμως στην υπογραφή με αυτή, ως μειοδότρια, της σχετικής

εργολαβικής συμβάσεως, εφ' όσον και τα υπόλοιπα αναγκαία κατά το νόμο και τη Διακήρυξη δικαιολογητικά της είναι νόμιμα και πλήρη.

Σ.Α.Τ.Ε.

Υ. Από την πρόσκληση προς υποβολή εκ μέρους της «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» αρχικώς και πριν από τον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δηλαδή σε χρόνο μη προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη, της με αρ. 2300/2-2-2007 βεβαιώσεως του Ι.Κ.Α. Ομονοίας περί ασφαλιστικής της ενημερότητας ως προς το προαναφερθέν έργο «Άμεσες επεμβάσεις και αποκατάσταση κοίτης και πρανών στο ανοιχτό τμήμα του ποταμού Κηφισού και σε άλλα ρέματα», η οποία (βεβαίωση) σύμφωνα με το μεταγενέστερο με αρ. πρωτ. 12380/07/23-10-2007 έγγραφο του Ι.Κ.Α. Ομονοίας προς τη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών υπό τα συγκεκριμένα στοιχεία της (αριθμός πρωτοκόλλου και ημεροχρονολογία εκδόσεως) είναι αναληθής, δεδομένου ότι η υπό τα ανωτέρω στοιχεία βεβαίωση του Ι.Κ.Α. αφορά την «Κ/ΞΙΑ ΜΑΡΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» και την εκτέλεση άλλου έργου («Βελτίωση συνθηκών προσβασιμότητας στις οδούς Κατεχάκη – Μεσογείων και παραπλεύρους δρόμους»), ανεξαρτήτως της αναγκαιότητας ποινικής της αξιολογήσεως, δεν αναιρεί από διοικητικής πλευράς τα ανωτέρω υπό στοιχεία ΙΙΙ Α β' εκτεθέντα. Τούτο δε, καθ' όσον το ακροτελεύτιο εδάφιο του άρθρου 23.2.2 της Διακηρύξεως περί αποκλεισμού του διαγωνιζομένου, ο οποίος καθ' οιονδήποτε τρόπο υπέβαλε ψευδή δήλωση κατά την παροχή σημαντικών πληροφοριών που ζητούνται στο διαγωνισμό, και υπό την παραδοχή ότι αφορά και τις ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις δεν δύναται να ερμηνεύεται και εφαρμόζεται αυτοτελώς, αλλά σε συνδυασμό με το ομοίως και εκ παραλλήλου ισχύον άρθρο 4.2 της Διακηρύξεως, περί της δυνατότητας του υποβάλοντος υπεύθυνη δήλωση περί ασφαλιστικής του ενημερότητας διαγωνιζομένου να προσκομίσει και αποδείξει νομίμως, κατόπιν προσκλήσεώς του, μετά την έκδοση της σχετικής πράξεως περί προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την ασφαλιστική του ενημερότητα κατά την ημέρα του διαγωνισμού. Δεδομένου ότι η «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» προέβη στην ανωτέρω νόμιμη απόδειξη και για το κρίσιμο εν προκειμένω έργο των επεμβάσεων και της αποκαταστάσεως της κοίτης και των πρανών του Κηφισού και άλλων ρεμάτων (βεβαιώσεις 11436/28-9-2007 και 11507/2-10-2007 Ι.Κ.Α., οι οποίες επιβεβαιώνουν, κατά

το ουσιαστικό της περιεχόμενο, την αρχικώς υποβληθείσα από την «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» με αρ. πρωτ. 2300/2-2-07 βεβαίωση) δεν δύναται να θεωρείται ότι υπέβαλε τελικώς ψευδή δήλωση σε ότι αφορά την ασφαλιστική της ενημερότητα κατά την εκτέλεση του αναφερομένου στις εν λόγω βεβαιώσεις ανωτέρω έργου, η οποία θα είχε ως συνέπεια τον αποκλεισμό της.

Σ.Α.Τ.Ε.

δ. Σε ό,τι αφορά την αρχικώς υποβληθείσα από την «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» με αρ. πρωτ. 2300/2-2-2007 βεβαίωση ασφαλιστικής της ενημερότητας του Ι.Κ.Α. Ομονοίας, η οποία δυνάμει του με αρ. πρωτ. 12380/07/23-10-2007 εγγράφου της ίδιας Υπηρεσίας προς τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών προκύπτει αναληθής κατά τον αριθμό πρωτοκόλλου και την ημεροχρονολογία εκδόσεώς της, επιβάλλεται η ερωτώσα Υπηρεσία, δεδομένου ότι η ανωτέρω αναληθής βεβαίωση υπεβλήθη και κατέστη προσιτή σε αυτήν, να υποβάλει άμεσα σχετική αναφορά προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, επισυνάπτουσα σε αυτήν όλα τα κρίσιμα στοιχεία της υποθέσεως, προκειμένου να αξιολογηθεί ποινικώς αν διεπράχθη σε θετική περίπτωση και από ποιον η αξιόποινη πράξη της πλαστογραφίας (άρθρο 216 ΠΚ) ή άλλο ποινικό αδίκημα και να τηρηθούν τα νόμιμα (βλ. ΑΠ (ΠΟΙΝ.) 1984/2004, ΑΠ (ΠΟΙΝ.) 164/2001).

Η ανωτέρω διοικητική υποχρέωση συντρέχει ανεξάρτητα από την υποβολή εκ μέρους της ερωτώσας Υπηρεσίας με το με αρ. πρωτ. 60025/6-11-2007 έγγραφό της προς το Ι.Κ.Α. Ομονοίας των υπ' αρ. πρωτ. 2300/2-2-2007 δύο (2) διαφορετικού περιεχομένου βεβαιώσεων ασφαλιστικής ενημερότητας της «ΕΡΓΟΡΟΗΣ ΑΤΕ», για τις περαιτέρω ενέργειές του.

ε. Σε ό,τι αφορά τον μέχρι τούδε διοικητικό χειρισμό από την ερωτώσα Υπηρεσία της υποβληθείσας από την «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ», με αρ. πρωτ. 2300/2-2-2007 αναληθούς ως προς τον αριθμό πρωτοκόλλου και την ημεροχρονολογία εκδόσεως βεβαιώσεως ασφαλιστικής της ενημερότητας του Ι.Κ.Α. Ομονοίας παρατηρείται, ότι εφ' όσον η ερωτώσα Υπηρεσία προβεί άμεσα στην υποβολή της υπό στοιχεία ΙΙΙ Α δ' σχετικής αναφοράς της προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, επισυνάπτουσα και τα κρίσιμα στοιχεία της υποθέσεως, δεν διαφαίνεται μέχρι τούδε ευθύνη της, δεδομένου άλλωστε, ότι από το τιθέμενο εκ μέρους της ιστορικό της υποθέσεως δεν προκύπτει η αξιολόγηση και χρήση από αυτήν σε πεδίο ενεργού Διοικήσεως της υποβληθείσας αρχικώς από την «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» με αρ. πρωτ. 2300/2-

2-2007 αναληθούς βεβαιώσεως περί ασφαλιστικής της ενημερότητας, προς παραγωγή εννόμων διοικητικών συνεπειών, πλέον και του γεγονότος, ότι η αναφερομένη στην ανωτέρω βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας της «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» για το έργο «Άμεσες επεμβάσεις και αποκατάσταση κοίτης και πρηνών στο ανοικτό τμήμα του ποταμού Κηφισού και σε άλλα ρέμματα» επιβεβαιώνεται ήδη ως αληθής κατά περιεχόμενο από τις νεότερες και σε χρόνο προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη υποβληθείσες με αρ. πρωτ. 11436/28-9-2007 και 11507/2-10-2007 βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του Ι.Κ.Α. Ομονοίας.

III. Με βάση όλα τα ανωτέρω στο πρώτο σκέλος του ερωτήματος προσήκει καταφατική απάντηση, όπως ανωτέρω υπό στοιχεία II Α β και γ' εκτίθεται, στο δεύτερο σκέλος αυτού η περί υποβολής αναφοράς προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών απάντηση, όπως ανωτέρω υπό στοιχεία II Α δ εκτίθεται και στο τρίτο σκέλος του αρνητική απάντηση, όπως ανωτέρω υπό στοιχεία II Α ε εκτίθεται.

Σ.Α.Τ.Ε.

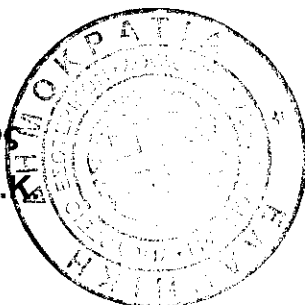
Θεωρήθηκε

Αθήνα, 14/1/08

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Πουλάκος

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

Ανδρέας Ανδρουλιδάκης

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.